



Comune di  
Pontassieve



Comune di  
Bagno a Ripoli



Comune di  
Fiesole



Comune di  
Rignano sull'Arno

**OGGETTO: AVVISO PUBBLICO PER LA FORMULAZIONE DI MANIFESTAZIONI DI INTERESSE VOLTE ALLA ELABORAZIONE CONDIVISA DI UN PROGETTO DA PRESENTARE AL II BANDO EUROPEO DELL'INIZIATIVA URBAN INNOVATIVE ACTIONS (UIA) SULLA LINEA "URBAN MOBILITY" E COSTITUZIONE DI PARTNERSHIP AI SENSI DELL'ART. 8 DEL FESR REGOLAMENTO UE N. 1301/2013 NELL'AMBITO DEL PROGETTO DENOMINATO "AD ARNUM"**

### **VERBALE 2° seduta unica riservata**

Il giorno 21/02/2017 in Pontassieve, presso la sede del Palazzo Comunale, Via Tanzini n. 30,

#### **LA COMMISSIONE**

nominata con determinazione del Responsabile Area 2 n. 179 del 30/01/2017 nelle persone di:

- Prof. Francesco Alberti – Università di Firenze – DiDa - con funzioni di Presidente
- Arch. Fabio Carli, Responsabile Servizio Pianificazione Territoriale ed Edilizia privata Area Governo del Territorio Comune di Pontassieve - in qualità di Commissario
- Arch. Antonino Gandolfo - Responsabile U.O.A. Urbanistica Edilizia Comune di Bagno a Ripoli - in qualità di Commissario
- Arch. Luca Nespolo - Dipartimento Urbanistica Comune di Fiesole - in qualità di Commissario

si è insediata, in seduta riservata, per procedere alla valutazione delle candidature presentate dai potenziali Partner analizzando proposte e curriculum dei proponenti come da documentazione richiesta dall'Avviso di manifestazione di interesse in oggetto.

L'Avviso disponeva che i candidati avanzassero proposte di co-progettazione nei seguenti ambiti di intervento:

- **progettazione del sistema fisico di sharing**, con l'indicazione dei mezzi più adeguati e dei luoghi strategici ove collocare gli hub pubblici lungo l'ipotesi di percorso elaborata dalle Amministrazioni proponenti;
- **sviluppo di applicazioni web gis-based** dedicate alla condivisione di informazioni integrate per l'interscambio tra sistemi di mobilità sostenibili (orari trasporto ferroviario e altri mezzi pubblici), e per la conoscenza delle opportunità offerte dai territori in termini di beni culturali e paesaggistici, attrezzature e centri sportivi, attività commerciali, di ristoro e ricettive, fruibili dai turisti e comunità locali.

Definiva, altresì, specifici **requisiti di capacità tecnica**, da dimostrare attraverso la presentazione di curriculum, e **requisiti di capacità economica** da comprovare mediante autodichiarazione attestante l'idoneità sul piano economico e finanziario e la solidità del richiedente, nell'ottica dell'assunzione degli obblighi derivanti dal progetto, soprattutto in vista della eventuale approvazione.

Predisponenza, altresì, specifici criteri per la valutazione delle idee progettuali presentate ovvero:

- qualità della proposta;
- innovatività dell'idea;
- trasferibilità dell'idea progettuale proposta.



Comune di  
Pontassieve



Comune di  
Bagno a Ripoli



Comune di  
Fiesole



Comune di  
Rignano sull'Arno

Si rende noto che alla data del 31/01/2017 ore 24,00 risultavano pervenute al Comune Capofila (Pontassieve) n. **21 candidature** e che la commissione ha provveduto ad una prima analisi delle ammissibilità in seduta riservata avvenuta in data 8/02/2017.

Ad una prima analisi della Commissione sono state ritenute idonee n. **12 candidature**.

Le **motivazioni che hanno reso non idonee** le restanti proposte sono così sintetizzabili:

- assenza di curriculum e/o autodichiarazione di copertura finanziaria;
- tematica affrontata nella proposta poco affine con gli ambiti previsti dall'Avviso di Manifestazione e quindi poco in linea con le finalità del Progetto "Ad Arnum";
- idoneità del candidato ad essere inserito tra gli Stakeholders.

Tra le candidature **ammesse con riserva** rientrano le proposte avanzate da ATI (Associazioni Temporanee di Impresa): trattandosi di soggetti non riconosciuti a livello giuridico, in caso di ammissione nell'ambito della partnership in oggetto, i proponenti dovrebbero alternativamente costituirsi soggetto giuridico ovvero partecipare in modalità di singoli soggetti giuridici già costituiti.

I candidati ritenuti idonei ed idonei con riserva sono stati invitati a partecipare ad una riunione di approfondimento delle tematiche di progetto svoltasi in data 14/02/2017 nella sede del comune Capofila.

A seguito di un confronto tra le parti, nel corso della riunione, è stato chiesto ai potenziali Partner, di approfondire la propria idea alla luce di quanto condiviso, esplicitando il tutto in una **integrazione dell'idea progettuale** da inviare via pec al comune Capofila entro le ore 14,00 del 21/02/2017.

Alla data del 21/02/2017 ore 14,00 risultavano pervenute n. **8 integrazioni**.

Si procede all'esame della documentazione inerente le candidature dei proponenti come da integrazioni pervenute.

Per quanto sopra si dispone che la commissione valuterà esclusivamente le proposte o le parti di proposta attinenti a quanto sopra specificato; in altre parole non saranno prese in considerazione proposte che non riguardino i due ambiti previsti.

Dopo un approfondito esame congiunto delle proposte presentate, si evidenzia la presente situazione: in termini di curriculum\_

- alcuni soggetti proponenti presentano **curriculum caratterizzato da elevato spessore** nell'ambito di tematiche connesse con la *Smart City*, la mobilità sostenibile e/o nell'ambito relativo all'idea proposta. Ne consegue messa a disposizione di know-how e solida professionalità;

in termini di idea proposta\_

- alcuni proponenti avanzano **idee particolarmente innovative in relazione alla modalità di approvvigionamento energetico** dei totem di ricarica e/o nell'ambito della tecnologia fisica coinvolta (*Chelli S.r.l. – Meritevole in quanto propone soluzioni di elettrificazione degli impianti off-grid e on-grid, abbinate ad una progettazione elettrica e illuminotecnica ad hoc anche nell'ambito della progettazione di colonnine di ricarica elettrica dedicate*);
- nell'ambito dell'elaborazione di app e/o software, un soggetto propone la realizzazione di **un'app specifica per il progetto che recepisca dati del territorio Toscano** già raccolti e codificati da app già diffuse sugli utenti target del progetto Ad Arnum (*Effective Knowledge S.r.l. - Interessante l'utilizzo di un portale-app dati già popolata su base Regionale e attiva sul territorio, anche in funzione dell'estensione del percorso ciclabile a tutta la tratta Stia-Marina di Pisa*);
- un soggetto propone un'app **volta alla valorizzazione delle azioni virtuose** dell'utente sotto forma di crediti virtuali, sconti nelle attività ricettive del territorio, detrazioni fiscali, etc (*E.ECO Viterbo S.r.l. -*



Comune di Pontassieve



Comune di Bagno a Ripoli



Comune di Fiesole



Comune di Rignano sull'Arno

*Meritevole per l'innovatività e la specialità del servizio offerto che consente di coinvolgere soggetti esterni in una rete economica di autopromozione);*

- un soggetto propone da un lato la valorizzazione e la diffusione del progetto Ad Arnum attraverso l'organizzazione di **attività partecipative**, dall'altro l'implementazione della fruizione degli spazi attraverso il **monitoraggio del livello di gradimento** e la realizzazione di mappe sensoriali (MHC Progetti Territoriali soc. coop. - *La proposta è meritevole perché prevede l'implementazione di canali comunicativi fra stakeholder e gruppo tecnico, anche allo scopo di promuovere la progettazione partecipativa con le associazioni del territorio. La proposta riveste particolare interesse per lo sviluppo della strategia di Ad Arnum).*

A seguire si riportano le maggiori motivazioni che hanno indotto alla valutazione di **non idoneità** di alcune proposte:

- idea proposta già realizzata in numerose realtà italiane e/o europee e di conseguenza carente di elementi innovativi;
- idea presentata già prevista dal progetto e di conseguenza priva di valore aggiunto;
- idea troppo generica e di conseguenza priva di apporti specifici.

La commissione, terminato il lavoro di verifica delle proposte, convoca la seduta ad inviti prevista per il 23/02/2017 alle ore 15,00 presso il palazzo Comunale per avviare le attività di co-progettazione con i Partner prescelti.

Si dispone l'invio di comunicazione inerente la convocazione a detta riunione, ad ogni Partner selezionato.

La Commissione di gara:

Prof. Francesco Alberti	_____	Presidente
Arch. Fabio Carli	_____	Commissario
Arch. Antonino Gandolfo	_____	Commissario
Arch. Luca Nespolo	_____	Commissario