

Appello del segretario

16 presenti, la seduta è valida.

Comunicazioni del sindaco e del presidente. nomina scrutatori. Approvazione verbali seduta del 25.07.2013

Presidente

Un paio di comunicazioni. Questa è dell'assessore Marini: "con la presente comunico che non mi sarà possibile partecipare alla seduta del consiglio comunale di giovedì 26 settembre perché farò parte della delegazione al comune di Griesheim in occasione dei festeggiamenti per il trentacinquesimo Swivel Mark. Pertanto mi scuso con il consiglio comunale per l'impossibilità di illustrare i punti di mia competenza".

Il presidente Ghiarini non potrà essere presente, e mi scuso di aver dato per primo quello dell'assessore, per motivi di salute e gli facciamo gli auguri di pronta guarigione.

Il consigliere Borgheresi è assente perché in ritardo, mi ha telefonato e mi ha detto che arriverà verso le 17 per motivi impellenti.

Ho finito con le comunicazioni. Ci sono comunicazioni da parte dei consiglieri?

Consigliere Vaggelli

Intanto comunico il cambiamento del nome da PDL in Forza Italia. Comunico che in violazione del regolamento e dello statuto non sono state date risposte a interrogazioni da me presentate, una 50 giorni fa e una 7 mesi fa.

Comunico anche che non parteciperemo come gruppo e insieme alle opposizioni del centro destra alla votazione e discussione degli atti amministrativi lasciando al vice presidente di svolgere il suo compito e di rappresentare le istituzioni a nome nostro. Non possiamo infatti più tollerare che assessori, non tutti, violino statuto e regolamento, così come è stato fatto in particolar modo dal vice sindaco venendo meno alla sua funzione di assessore, vedi statuto e regolamento, e assumendo diritti che non gli competono e soprattutto offendendo l'opposizione, e non è la prima volta.

Le regole e le cariche vanno rispettate, ha detto il presidente Napolitano. Lo statuto costituisce l'atto fondamentale per una comunità democratica; esso si basa sulla Costituzione e sulle leggi. Il regolamento stabilisce le norme attuative dello statuto. La violazione dell'uno e dell'altro, così frequente in questa istituzione, è secondo noi davvero grave, soprattutto se violata dal sindaco, presidente del consiglio e assessori; gli assessori sottolineo che non fanno parte del consiglio comunale come prevede lo statuto.

Anche l'atto presentato dall'assessore Marini messo all'O.d.G. del consiglio comunale sull'istituzione del consigliere rappresentanze dei cittadini stranieri era una violazione allo statuto, per cui è stato necessario richiedere il suo ritiro spiegando ai sensi dello statuto e del regolamento la sua illegittima presentazione.

Comunico anche di rinunciare, come ho fatto dal 2012, al rimborso spese sia come consigliere che come gruppo; comunico di rinunciare da qui a fine legislatura al gettone di presenza e comunicherò a chi potrà essere devoluto, nelle forme che il segretario potrà indicare in maniera precisa, perché non voglio ritrovarmi come in passato che per aver rinunciato a questi rimborsi ho dovuto presentare 4 diverse richieste.

Consigliere Bencini

Nel precedente consiglio comunale avevo comunicato che si sarebbe svolto al circolo di Colognole la festa di beneficenza; la festa si è svolta il 27 luglio e abbiamo raccolto la cifra di 3 mila euro che è stata devoluta alla ricerca delle leucemie. Dal 2001 ad oggi il circolo ha donato 41.300 euro alla ricerca contro le leucemie.

Seconda comunicazione; nell'intervento di asfaltatura della strada comunale di Colognole, dal ponte fino al circolo vecchio, l'intervento è stato di 30 mila euro, però visto che il fondo non riusciva a coprire una parte dei pezzi che ancora rimanevano accidentati abbiamo come circo-

lo contribuito all'acquisto di 400 quintali di asfalto pari a euro 3.500. Questa è la ricevuta del versamento e questa è la fattura di Bindi al circolo Arci Colognole.

Approvazione verbali seduta del 25 luglio 2013

Presidente

Ha ragione il capogruppo Vaggelli, c'è la convalida del verbale dello scorso consiglio comunale. Ci sono osservazioni?

Consigliere Vaggelli

Chiedo che secondo le modalità del regolamento art. 80 siano inserite queste integrazioni nel verbale della seduta. Sono integrazioni al parlare fuori microfono; prima dell'intervento del punto 2, pagina 5, Vaggelli chiede che sia data risposta alla mia interrogazione; alla pag. 7, terz'ultimo rigo, dice Vaggelli che è stato violato il regolamento; il secondo, pag. 8, riga 11 del punto 4, assessore Mugnai dice: Vaggelli esce; e Vaggelli dice: vado a salutare mio marito. Pag. 15, terzo rigo, fuori microfono, consigliere Galli: Fabbrini vieni a votare. Il terzo a pag. 25, riga 10, consigliere Frosolini: Vaggelli deve parlare dell'argomento. A pag. 27 dopo l'ultimo rigo, Vaggelli: questa valutazione politica molto personale non è pertinente né all'argomento, né a una dichiarazione di voto.

Assessore Pasquini

Sul verbale. Noi abbiamo un servizio di sbobinatura; rispetto a quello che dice il consigliere Vaggelli forse il caso è verificare esattamente cosa è scritto nella bobina e mettere tutti prima della votazione e di far proprio il verbale nella condizione di saperlo, perché rispetto a quanto dice il consigliere Vaggelli non è detto che questo sia stato registrato; il verbale è la registrazione dell'attività.

Consigliere Vaggelli

L'assessore non vota gli atti del consiglio comunale perché non fa parte di questo consiglio comunale. Questa obiezione credo sia giusta la facciano i consiglieri che ho nominato; basta che loro dicono che non è vero. Quanto ho scritto e detto lo confermo.

Assessore Pasquini

Studi il regolamento, perché la giunta su ogni punto ha diritto a intervenire il sindaco e l'assessore, perciò sono più che legittimato a fare l'intervento.

Presidente

Per quanto riguarda questo sono i consiglieri, non sono gli assessori. L'ho visto il regolamento.

Consigliere Frosolini

Quanto ha detto l'assessore, anche se non poteva dirlo, credo sia abbastanza chiaro e logico. La sbobinatura riporta esattamente ciò che è stato registrato; i verbali del consiglio comunale riportano la registrazione, verifichiamola ulteriormente. Ma aggiungere cose che si ritiene siano state dette fuori dal consiglio comunale e non sono state registrate, nessuno può ricordarsi tutto ciò che è stato detto né tutto ciò che è stato detto, perché nell'arena della volta scorsa molte cose sono state dette fuori microfono, per nostra fortuna e per fortuna di tutti perché non credo si sia dato un buon spettacolo. Ciò che fa parte del verbale del consiglio comunale è quello che viene registrato. E' quello che è sempre successo.

Presidente

Farei una proposta, di rivedere tutta la sbobinatura e riparlarne il prossimo consiglio comunale, se è d'accordo il capogruppo Vaggelli, sennò si mette in votazione.

Presidente

Le modifiche devono essere approvate dal consiglio comunale... Di fatti ho detto: se si fanno le verifiche si rimanda al prossimo consiglio comunale.

Consigliere Guidotti

È un problema tecnico, o ha detto alcune cose o no, quindi si chiede una verifica della trascrizione del consiglio comunale. Queste sono cose che non si possono votare, è come votare se i funghi sono velenosi o buoni, ci vuole un tecnico per stabilirlo.

Presidente

Comunque sia dopo la verifica deve esserci la votazione.

Si rinvia tutto alla prossima seduta, anche l'approvazione del verbale.

Entra il Cons. Lepri (17)

Punto n. 2. Surrogazione del consigliere comunale del partito Italia dei Valori Marco Pelli e la convalida del quarto dei non eletti nella lista n. 5 di Italia dei Valori.

La delibera dice di surrogare Marco Pelli con il signor Alessandro Cresci quarto dei non eletti della lista n. 5 dell'Italia dei Valori.

Passiamo alla votazione.

Cons. presenti 17. Votanti 17. Voti favorevoli 17.

Approvato all'unanimità.

È richiesta l'immediata esecutività dell'atto.

Cons. presenti 17. Votanti 17. Voti favorevoli 17.

Approvata all'unanimità.

Bentornato al consigliere Cresci nel consiglio comunale.

Entra il Cons. Cresci (18)

**3) Rinnovo della 3 e 4 Commissione consiliare permanente e della Commissione Regolamento a seguito della nomina del Consigliere del gruppo IDV Alessandro Cresci
Presidente**

Adesso procediamo alla sostituzione anche nelle commissioni del consigliere Pelli al posto del consigliere... Il consigliere Pelli era in terza commissione, nella quarta commissione consiliare e nella commissione regolamenti.

Farei una votazione unica per tutte e tre le commissioni.

Cons. presenti 18. Votanti 18. Voti favorevoli 18.

Approvato all'unanimità.

È richiesta l'immediata esecutività

Cons. presenti 18. Votanti 18. Voti favorevoli 18.

Approvata all'unanimità.

Punto n. 3. Deliberazione G.M. n. 92 del 6 agosto 2013 recante ad oggetto: terza variazione al bilancio di previsione 2013 e pluriennale 2013-15, esercizi 2014 e 2015. Ratifica.

Escono i Cons. Vaggelli, Pinzauti, Poggiali (15)

Vice sindaco

Questa variazione è la ratifica di un atto di giunta di questa estate fra luglio e agosto, un atto che non altera gli equilibri sulla parte corrente ma sposta alcune somme sia nel bilancio di quest'anno che in quello pluriennale da dei capitoli di spesa sulla parte corrente.

La parte corrente vede variare un capitolo per una necessità minima sulla farmacia, acquisto beni e servizi 2 mila euro; recepiamo in ingresso sul comune lato entrate parte corrente il contributo dello stato per l'accoglienza che abbiamo fatto ai migranti per 20 mila euro.

E poi il contributo del 5 per mille erogato dai cittadini in fase di dichiarazione dei redditi a favore del comune nella dichiarazione redditi 2010; quindi io contribuente ho donato il 5 per mille al comune nel 2010, lo stato gira queste somme nel 2013 al bilancio del comune. Sono circa 10 mila euro; c'è un obbligo previsto dalla legislazione vigente di dedicarli per interventi di tipo sociale, quindi è stato istituito un capitolo in uscita sul lato spesa di pari importo e vi è stata dedicata un'azione specifica.

In conto capitale accogliamo e ringraziamo per il contributo che ci da per la strada di Colognole l'unione dei comuni pari a 30 mila euro, e altri 30 mila stante lo stato del cantiere e dei lavori in corso alla scuola di Santa Brigida in conto capitale li destiniamo dalla viabilità alla scuola di Santa Brigida.

Il pluriennale di parte corrente ha visto i servizi sociali con la zona sud est fare una gara con più comuni, e sul pluriennale è stata fatta un'economia su questa gara, quindi possiamo girare 20 mila euro dalla destinazione dei minori in istituto che non prevediamo di avere necessità all'assistenza domiciliare in una gara con più comuni con un unico soggetto gestore. Questo è il contenuto tecnico dell'atto.

Presidente

Passiamo alla votazione.

Cons. presenti 15. Voti favorevoli 14, contrari 1 (Cons. Coco).

L'atto è approvato a maggioranza.

Votiamo l'immediata esecutività.

Cons. presenti 15. Voti favorevoli 14, contrari 1 (Cons. Coco), è approvata a maggioranza.

Punto n. 4. Bilancio di previsione 2013. Variazione n. 4.

Vice sindaco

A differenza dell'atto precedente non si tratta di una ratifica ma di una variazione che questo consiglio comunale deve assumersi l'onere e l'onore di votare al bilancio di previsione attuale.

Per dirvi come è ad oggi il quadro della finanza locale nei comuni d'Italia: ci sono comuni che possono permettersi di approvare il bilancio di previsione entro novembre di quest'anno perché la normativa è stata allargata per dare la possibilità agli enti di programmare la previsione fino a novembre per poi chiudere l'anno a consuntivo a dicembre.

Il quadro della finanza derivata negli enti locali è in continuo movimento per quanto riguarda le scelte del legislatore, quindi anche noi dobbiamo cercare di adeguare i nostri strumenti rispetto a un quadro sovrastante o sottostante in continuo mutamento.

Il consiglio comunale per la salvaguardia degli equilibri di bilancio e il preassestamento di settembre serve anche a questo. Fatta una serie di ricognizione dei vari servizi ci siamo trovati davanti a uno squilibrio di 28 mila per richiesta di maggior spesa di 28 mila euro da parte dei vari servizi; alcuni erano in positivo, altri in deficit per altre voci, sommando entrate e uscite, abbisognavamo di 28 mila euro, e questi trovano la loro copertura potendo attingere ai primi due acconti che ci sono arrivati dal fondo di solidarietà, quindi dal contributo statale.

Ormai dal 2010 è stato istituito questo fondo di solidarietà perequativo per gli enti locali in attuazione del cosiddetto federalismo fiscale che serve per cercare di non lasciare soli i comuni che stanno o stavano andando verso la loro autonomia impositiva.

Gli accordi politici nazionali nel frattempo sono un po' cambiati, l'orientamento del legislatore non sta andando ancora verso un'autonomia impositiva, penso che tutti lo state seguendo il dibattito sull'Imu, di fatto ad oggi rispetto alla programmazione fatta a inizio anno ci troviamo con più risorse su questo fondo di solidarietà rispetto a quante ne prevedevamo.

Sono 140-150 mila euro; però c'è il problema della prima rata Imu che non avevamo previsto che non la dovessimo riscuotere, quindi siamo in attesa con gli altri comuni d'Italia della definizione da parte del governo nazionale per capire se l'Imu ci verrà resa o meno, se a fine anno a conguaglio se il governo terrà conto dei soldi già anticipati per il fondo di solidarietà e quindi ci darà meno trasferimenti statali, ma questo non sono in grado oggi di dirvelo perché le informazioni in nostro possesso sono insufficienti. Spero per la fine di novembre di avere il quadro più chiaro quando voteremo la salvaguardia degli equilibri di bilancio.

Ad oggi queste somme stanno in standby, un quinto delle stesse, 28 mila euro, le utilizziamo per far fronte a queste maggiori richieste di spesa. 3 mila euro rimborso tributi, mille euro per spese,aggio, affitto passivo all'ufficio del lavoro, una mensilità da 450 euro; l'aggio sui proventi del codice della strada richiede 6 mila euro in più, evidentemente è stata fatta un'operazione dal concessionario di recupero di precedenti proventi che erano latenti; poi la mensa anziani e il sussidio assistenziale. Sono queste le voci che pesano di più. Anche qui si tratta di accogliere questa previsione. Ricordo a tutti che è la quarta di quest'anno.

Consigliere Frosolini

Dichiaro il voto favorevole a questo atto da parte del P.D. Da quanto ci ha detto l'assessore al bilancio ci rendiamo conto da questa posizione privilegiata di osservazione che abbiamo quanto le diatribe a livello nazionale sulle discussioni sull'Imu che va pagata o meno, hanno una ricaduta terribile sulle gestioni economiche e amministrative dei comuni.

Il nostro comune ancora una volta avendo approvato a maggio un bilancio che altri non riescono ad approvare fino a novembre, ha comunque mantenuto degli equilibri fermi per questa parte dell'anno. Quindi il lavoro fatto è buono, però va sottolineato che la situazione in cui siamo è molto delicata. Quindi gli orientamenti del legislatore in questo momento dal punto di vista di un politico comunale vengono guardati con una certa preoccupazione.

Presidente

Se non ci sono altri interventi metto in votazione l'atto.

Cons. presenti 15. Voti favorevoli 14, contrari 1 (Cons. Coco). L'atto è approvato a maggioranza.

Votiamo l'immediata esecutività. Cons. presenti 15. Voti favorevoli 14, contrari 1 (Cons. Coco).E' approvata a maggioranza.

Punto n. 5. Bilancio di previsione 2013, salvaguardia degli equilibri di bilancio ai sensi dell'art. 193 Tuel.

Vice sindaco

Tutti gli anni entro la fine di settembre il consiglio comunale deve fare la ricognizione per la salvaguardia degli equilibri di bilancio. Come amministrazione portiamo all'attenzione del consiglio comunale il fatto che ad oggi stante le informazioni in nostro possesso non prevediamo nessun squilibrio di bilancio in questo momento 26 settembre ore 17 e qualcosa.

Due semplici incognite che stanno sulla nostra testa: quanto sarà l'importo del ristoro Imu prima casa, che non riusciamo a quantificare, credo non vi sia sfuggita la posizione del sindaco di Torino, Piero Fassino a capo dell'Anci che ha fatto un appello al governo perché ci sono alcuni comuni che senza incassare la rata Imu prima casa hanno parecchia tensione sulla loro liquidità, non hanno più cassa, taluni minacciano di non farcela a pagare gli stipendi.

Non è questo il nostro caso, però se questa incertezza continua e questo tira e molla a livello nazionale non trova un epilogo, noi con le nostre risorse che abbiamo in cassa possiamo far fronte ancora per un altro periodo ma non sinedie, dopodiché ci tocca andare in anticipazione di cassa, quindi dobbiamo pagare interessi su somme che o avremmo dovuto riscuotere o che qualcuno ci avrebbe dovuto trasferire, vista la precedente impostazione di previsione legislativa su questa imposta patrimoniale.

L'altro è la quantificazione in termini precisi contabili numerici dell'importo di questo fondo di solidarietà. Ad oggi ci sono arrivati due acconti che sono più di quanto prevedevamo, perché essendo un qualcosa in continuo cambiamento anche per chi sta nei ministeri a Roma è difficile programmare se appena ho programmato chi sta al governo decide di stare in modo diverso rispetto a come avevamo programmato, per cui c'è tutto il quadro in movimento.

L'unico impegno che mi viene da prendere ora nei vostri confronti, è che semmai per qualche motivo dovessimo avere più trasferimenti rispetto a quelli programmati a inizio anno verranno tutti totalmente investiti in opere di pubblico interesse, patto di stabilità interno permettendo.

Se il patto di stabilità ce lo impedisse comunque utilizzeremmo l'avanzo come abbiamo fatto l'ultima volta per abbattere la spesa per oneri finanziarie quindi liberare risorse sulla parte corrente del prossimo bilancio di previsione e quindi dare più ossigeno ai servizi essenziali che l'ente deve erogare.

Presidente

Se non ci sono interventi passiamo alla votazione.

Cons. presenti 15. Voti favorevoli 14, contrari 1 (Cons. Coco). L'atto è approvato a maggioranza.

Votiamo l'immediata esecutività. Cons. presenti 15. Voti favorevoli 14, contrari 1 (Cons. Coco). E' approvata a maggioranza.

Punto n. 6. Modifica allo statuto del comune per l'istituzione del consigliere rappresentante dei cittadini stranieri.

L'atto è stato ritirato.

Punto n. 7. Modifica al regolamento per la gestione dei rifiuti urbani e assimilati di Pontassieve approvato con DCC n. 41 del 21.4.09.

Assessore Pasquini

E' un atto frutto di una collaborazione fra l'Ato rifiuti, l'Asl e le aziende di smaltimento del servizio con gli uffici nei comuni. Interveniamo in 4 articoli, uno sugli assimilati, uno sull'inserimento del sistema delle chiavette, uno sul sistema dei controlli e uno sul sistema delle sanzioni.

Consigliere Guidotti

Mi premeva dire che con questo atto andiamo a completare il regolamento smaltimento rifiuti che a mio avviso era carente nella parte riguardante la rimozione dei materiali contenenti cemento e amianto e che ora con l'art. 20 viene normato, e quindi dove si legge che chi esegue in proprio su un annesso di propria proprietà la rimozione del cemento amianto può essere conferito ad Aer trasportandolo con le preoccupazioni previste dall'Asl, o in alternativa la raccolta presso il domicilio previo accordo con Aer.

L'altro elemento è la specifica dei rifiuti assimilati agli urbani perché è il regolamento comunale stabilisce quali sono i rifiuti da assimilare agli urbani.

Mi preme sottolineare l'inserimento dell'art. 47 che nomina gli ispettori ambientali addetti al controllo del corretto conferimento dei rifiuti, quindi altro elemento che aumenterà il controllo sul conferimento.

Grazie anche all'inserimento e al riconoscimento delle calotte inserite nel regolamento, questa aggiunta effettuata sopra i cassonetti per il conferimento con chiavetta elettronica, il buon risultato raggiunto porta la raccolta differenziata al 70%.

Assessore Pasquini

In base al regolamento invito tutti i consiglieri che hanno voglia di approfondire il tema di venire all'inaugurazione dell'isola ecologica di nuova generazione al Burchio sabato 12 ottobre alle 11.30 perché può essere l'occasione per capire come il regolamento lo attuiamo nella vita concreta in materia di assimilati, e può essere anche un obiettivo per avvicinare, in base anche all'ultimo investimento fatto, anche nella zona di selva piana.

Presidente

Metto in votazione l'atto.

Cons. presenti 15. Voti favorevoli 14, contrari 1 (Cons. Coco). L'atto è approvato a maggioranza.

Votiamo l'immediata esecutività. Cons. presenti 15. Voti favorevoli 14, contrari 1 (Cons. Coco). E' approvato a maggioranza.

Punto n. 8. Programma aziendale pluriennale di miglioramento agricolo ambientale con valore di piano attuativo relativo all'azienda agricola Della Mora di Cucchi Rita Graziella posta nella frazione di Acone. Presa d'atto mancate osservazioni e approvazione P.E. 2006/1015, PMAA n. 50.

Assessore

Si tratta di un piano di miglioramento agricolo dell'azienda agricola Della Mora di Cucchi Rita Graziella. E' già stato visionato dalla commissione competenze ed era già passato in consiglio comunale all'epoca. Si tratta di riproporre l'atto prendendo atto che non ci sono state osservazioni e quindi si chiede l'approvazione del piano.

Presidente

Se non ci sono interventi metto in votazione.

Cons. presenti 15. Voti favorevoli 14, contrari 1 (Cons. Coco). L'atto è approvato a maggioranza.

Votiamo l'immediata esecutività. Cons. presenti 15. Voti favorevoli 14, contrari 1 (Cons. Coco). E' approvata a maggioranza.

Rientra il Cons. Vaggelli (16)

Interrogazione su incarico all'università di architettura di Firenze per ricerca su valorizzazione e rigenerazione urbana area ex ferrovie, presentata dal consigliere Giovanna Vaggelli capogruppo del gruppo consiliare PDL, adesso Forza Italia.

Consigliere Vaggelli

Questa interrogazione era all'O.d.G. del consiglio comunale passato del 25 luglio, ed era il penultimo punto. Peccato che la stampa e i consiglieri di maggioranza non se ne siano accorti e che contro al regolamento non sia stata discussa al secondo punto perché solo le interrogazioni possono essere accorpate con gli atti che riguardano lo stesso argomento.

L'argomento al secondo punto erano incarichi al 2013, questa interrogazione messa al dodicesimo punto era su un incarico dell'elenco e quindi doveva essere fatta al secondo punto. L'ho chiesto, l'assessore Pasquini era presente ma non ha detto una parola, il presidente ha riconfermato che verrà fatta quando di dovere verrà l'assessore, e io ho aspettato.

Però dopo l'undicesimo punto sono uscita due minuti, però il presidente del consiglio comunale ha sciolto l'assemblea dicendo che non c'era il numero legale; in realtà questa interrogazione poteva essere fatta anche senza il numero legale perché non ne hanno bisogno le interrogazioni.

Dopo due giorni o presentato la stessa interrogazione a risposta scritta; sono passati 50 giorni e nessuno ha risposto. Il problema è che le interrogazioni, e basta vedere i contenuti delle interrogazioni cui non è stata data risposta, creano problemi politico amministrativi, anche se nelle domande le risposte dovrebbero essere semplici. Ricordo quella che attendo da 7 mesi in cui chiedo l'affitto pagato dal un circolo dal 2004 a oggi; che ci voglia un anno per sapere questi dati, non so in quale amministrazione siamo.

Termino con queste, chiamiamole divagazioni, ma che sono molto importanti per quanto riguarda il regolamento che è alla base delle nostre istituzioni.

Questa interrogazione riguarda l'area ferroviaria che è l'obiettivo di tre legislature, la legislatura Perini, la prima e l'attuale legislatura Mairaghi; il sindaco Mairaghi contravvenendo ad articoli di statuto fondamentali, perché la prima operazione che il sindaco deve fare è presentare le linee programmatiche, cioè dire quali sono gli obiettivi precisi e i tempi e gli scopi per realizzarla.

Invece c'è stato presentato il suo programma elettorale il quale, parlando in generale, fa cenno solo a due opere, la ristrutturazione dei locali ex SIP e la valorizzazione dell'area ferroviaria.

Queste uniche opere o interventi che ci sono nel programma allegato a una delibera, e ci sarà pure un giudice a dire se questo è un falso d'atto pubblico o un abuso d'ufficio, perché quando ho una delibera approvata dalla maggioranza che dice "approvazione linee programmatiche secondo lo statuto", e mi si allega il programma del candidato a sindaco, qualcuno mi darà risposta.

Su questa area ferroviaria in questi anni sono state spese ingenti somme per pagare advisor, ne ricordo alcune, 45 mila euro, somme per pagare studi legali, 129 mila euro, somme per fare piani di presentazione per pubblicizzare viaggi a Cannes notevoli per 20 mila euro, etc.

La politica delle due passate legislature era vendere l'area ferroviaria acquistata nel 2001 accollandoci un debito di 3 milioni fino al 2021 insieme all'area delle FFSS, con un grosso piano che non è andato a termine.

Abbiamo impiegato 10 anni per presentare un bando e la gara è andata deserta; noi da oltre 5 anni quando era scaduta la convenzione con le ferrovie suggerimmo al sindaco: dato che è scaduta e non abbiamo da pagare penali, occupiamoci della nostra area, vendiamo quella e le ferrovie faranno il loro; niente, si ricomincia da capo e si torna alla gara, deserta.

Dice il sindaco a un intervento in cui avevo presentato un O.d.G.: alla fine se non si vende si farà come dice lei, cioè si vende il nostro. Visto che non si è venduta mi aspetterei che ci si occupasse del nostro, invece no.

Con una delibera di giunta n. 73 di giugno si affida all'università di architettura di Firenze una ricerca sugli scenari potenziali per la valorizzazione dell'area borgo verde, di nostra proprietà, e borgo nuovo, di proprietà delle ferrovie, per un compenso di 12 mila euro; responsabile del procedimento e della sua attuazione è l'ing. Claudio Corti nominato su nomina fiduciaria dal sindaco con il suo stipendio più i 13 mila euro che il sindaco può aggiungere allo stipendio normale.

Allora ho chiesto, ed era la cosa più evidente, se si pensa ancora all'area nel suo complesso o se, come ha detto il sindaco 6-7 mesi fa, e pubblicato anche sulla stampa, di occuparsi solo della vendita del borgo verde.

Inoltre questo curriculum di questo ingegnere, pur arrivando dopo mesi, e quando arriva dopo mesi e anni c'è sempre la sua motivazione, vedo che questo ingegnere ha un'attività di collaborazione con l'università di architettura di Firenze a cui viene dato questo incarico.

Ho chiesto se questa attività di collaborazione c'è sempre, e ho chiesto, visto che queste delibere sono tutte motivate da questo fatto che si dà l'incarico perché ci mancano professionalità, chiedo queste professionalità dove sono andate. Le avevamo, le abbiamo mandate via, vedi l'architetto responsabile del piano strutturale e regolamento che fu elogiata in consiglio comunale dall'amministrazione e che dopo due mesi è stata costretta a andare via. Mi pare che le capacità di questo ingegnere ci siano; queste sono domande a cui chiedo risposta.

Assessore Pasquini

Lei che chiede sempre il rispetto del regolamento ha fatto un intervento di 10 minuti quando il regolamento ne prevede 5. Io sarò più sintetico.

Primo punto dell'interrogazione, quando chiede se dopo tanti studi e ricerche fatte in passato per realizzare un piano guida nel sia necessario una nuova ricerca sulla valorizzazione dell'area.

Il piano guida è stato redatto nel 2003, è stato adeguato dal 2006 ed è cosciente che dal 2006 ad oggi lo scenario socio economico è fortemente cambiato. Dire che il piano guida del 2006 è attuale sapendo cosa è successo dal 2006 ad oggi è difficile.

Secondo punto quando dice se nei nostri uffici mancano esperti in materia. Noi diciamo sì, perché questo diventa anche un lavoro difficile, non semplice.

Il terzo punto, se ha cambiato idea sulla necessità annunciata di occuparsi della vendita solo dell'area di proprietà nel momento che la ricerca riguarda sia borgo nuovo che borgo verde.

Non è cambiata nessuna strategia; è chiaro che stiamo verificando le possibilità, perché abbiamo fatto un bando che è andato deserto.

Se il funzionario responsabile ha avuto o ha un contratto di collaborazione con l'università, l'attività che ha svolto è stata svolta come volontariato e quindi non ha nessun tipo di rapporto di collaborazione professionale.

Vi invito il 7 al progetto Pontassieve sull'area ferroviaria perché sarà l'occasione per verificare il lavoro fatto dall'università.

Consigliere Vaggelli

....(intervento non registrato, quanto segue è la trascrizione diretta).....

Non concordo sul fatto che abbiamo dato un altro per aver una valutazione economica, insomma se si ricomincia da capo, il bando è stato fatto pochi mesi fa, abbiamo fatto una cosa non attuabile? Che poi lei dica che non è cambiata la strategia e ci si occupa del borgo nuovo vuol dire che quella determina è sbagliata

Per quanto riguarda l'attività svolta presso la facoltà che sia volontariato l'avrà detto a lei ma il suo curriculum non lo dice, se i suoi lavori sono tutti a volontariato, può darsi che il lavoro che fa qui sia sufficiente.

Non sono convinta di quanto mi ha risposto ma prendo atto che ha risposto a tutte le mie richieste.

Entra il Cons. Borgheresi (17)

Punto n. 10. Proposta di nomina a senatore a vita di Alfredo Martini, presentato dal consigliere Stefano Galli del gruppo consiliare P.D.

Presidente

Questo atto è stato ritirato.

Dato che l'assessore Sarti ha un impegno impellente, chiedeva se poteva anticipare l'atto n. 13, l'interrogazione sul laboratorio civico presentata dal capogruppo consiliare del PDL Giovanna Vaggelli. I capogruppo sono d'accordo?

Punto n. 13. Interrogazione su laboratorio civico presentata dal capogruppo consiliare del PDL Giovanna Vaggelli.

Consigliere Vaggelli

Una interrogazione semplice per sapere, vista la proposta annunciata dalla stampa del sindaco dove c'era questo bando che scadeva il 18 luglio e poi prolungato, che prevedeva la partecipazione per questo organismo di 10 incaricati. E' stato fatto questo bando, questi 10 componenti, questo laboratorio civico avrebbe avuto un rimborso di 4.500 euro per un impegno di 45 mila euro.

Non so a che punto siamo, magari la durata era fino a luglio 2014, e mi pare che un anno non ci sia più; se non si reputa che questa spesa prevista che appare ingiustificata a questo punto perché non fa altro che aumentare i costi per una giusta informazione e discussione che poteva servire in passato ma è inutile che facciamo a 6 mesi da fine legislatura, così come sono spesi male gli aumenti che il sindaco ha previsto per la sua pubblicità sul giornalino, televisione, radio per 20.500 euro.

Quando abbiamo presentato richieste per aprire alla cittadinanza su temi più importanti questo non è stato fatto, quindi chiedo se tali spese hanno portato o porteranno benefici ai cittadini.

Assessore Sarti

Il contributo ai cittadini credo sia l'opportunità che è quella prevista dalla legge, cioè della rendicontazione di fine mandato perché questa sia più partecipata possibile.

Non è stato pensato solo di fare quello che dobbiamo fare, e non ci sono dei termini perché una rendicontazione di fine mandato a un anno e mezzo dalla fine della legislatura mi parrebbe prematura, ma avviato un percorso perché questo sia partecipativo.

I laboratori servono a questo, e in questo contesto è stato emesso un bando che aggiudicherà a delle persone di vivere insieme all'amministrazione quello che è stato il periodo di legislatura che si intende portare a conoscenza di tutti attraverso i laboratori, la partecipazione di giovani e di persone che possano dare un contributo, una lettera più ampia, aperta e democratica possibile.

Credo che questo sia un livello di crescita, di opportunità e anche innovativo. Tutto questo è giustificato nei metodi e nei modi. Nei prossimi giorni, come lei chiede, saranno nominate da una commissione le figure che saranno ritenute idonee attraverso un regolamento, un giudizio che viene dato, per cui questo servirà affinché questo sistema partecipativo sia il più ampio possibile per dare un giudizio effettivo, visto anche da persone esterne su quello che è successo e magari anche dei giudizi su quello che potrà succedere.

Consigliere Vaggelli

La rendicontazione di fine mandato a cui il sindaco è obbligato da statuto non può esser fatta secondo lo statuto, perché lo statuto richiede che a fine mandato il sindaco rendiconti sulle linee programmatiche stabilite e votate da questo consiglio comunale, e che non ci sono state. Questa rendicontazione si presenta al consiglio comunale il quale è chiamato ad esprimere un voto. Quindi la rendicontazione che il sindaco potrà dare non è ai sensi dello statuto.

Che poi si dica che questa istituzione del laboratorio civico sia per legge, nessuno ha mai detto che ciò che viene fatto è illegittimo, però quando mi si dice che questo è fatto per avere da giovani un giudizio effettivo, mi chiedo anche cosa ci stanno a fare i rappresentanti dei cittadini che un giudizio effettivo penso lo possano dare sul mandato del nostro sindaco. Se poi questo non vale niente, allora si parla di cambiare idea sul valore delle istituzioni, dei cittadini; meglio chi pensa che la politica e le istituzioni non servono a niente in questo discorso.

Non sono soddisfatta nella sostanza perché la vedo una cosa messa lì solo per fare pubblicità finale a un'amministrazione i cui fatti non c'è bisogno che vengano dei giovani a scoprire ma i cittadini lo scoprono giorno dopo giorno, le componenti politiche lo sanno.

In quanto alla risposta ringrazio l'assessore di aver cercato di motivare tutte le mie richieste.

Presidente

Torniamo indietro e passiamo all'atto n. 11.

Punto n. 11. Mozione su richiesta di dimissioni dal consiglio comunale del consigliere P.D. Stefano Galli presentata dai consiglieri comunali dei gruppi consiliari PDL e UDC Vaggelli Giovanna, Borgheresi Alessandro, Coco Giuliano, Poggiali Paolo, Pinzauti Filippo.

Rientrano i cons. Pinzauti e Poggiali ed esce il Cons. Fabbrini (19)

Consigliere Vaggelli

Mi sembra superfluo tornare sul consiglio comunale del 25 però alcune cose vanno sottolineate.

Noi abbiamo permesso al consiglio comunale di iniziare mezz'ora di ritardo perché la maggioranza non aveva numero legale, e abbiamo permesso l'inizio. Poi via via è stato un crescendo, finché all'ultimo O.d.G. votato in cui i consiglieri di maggioranza se ne erano adanti abbiamo permesso il numero legale a questa maggioranza che non aveva i suoi consiglieri per votare i propri atti, gli abbiamo proposto un emendamento che rendeva il significato all'O.d.G. che altrimenti secondo me non è nemmeno un O.d.G., lo hanno bocciato.

Abbiamo permesso il numero legale, l'abbiamo votato comunque, dopodiché c'erano agli atti due cose l'interrogazione sull'area ferroviaria che aveva diritto ad essere discussa al secondo punto, e quindi le istituzioni sono state messe nell'angolo.

Poi è uscito il consigliere Borgheresi perché il consigliere aveva, come preannunciato almeno alla sottoscritta, aveva un impegno di lavoro a 5 minuti alle 8; scendo i gradini delle scale e il presidente scioglie l'assemblea. Intanto ha fatto male perché sul verbale l'assemblea è sciolta perché manca il numero legale, così come stasera si è chiamato un assessore che non c'era telefonandogli, doveva dire il presidente: abbiamo da fare l'interrogazione, non c'è il numero legale ma la facciamo, mi chiami la signora Vaggelli. Ero nella hall.

Sono rientrata, ho fatto tre gradini, avevo ancora la roba qui, e ho trovato tutti i consiglieri in piedi, il pubblico che c'era, la stampa etc., il vice comandante dei carabinieri, il segretario era il dottor Camilli, e ho trovato in mezzo a questa sala davanti a questi scranni il consigliere Galli che urlava rosso in viso, e purtroppo ne ho visti nelle feste dell'unità, nel nostro paese, persone semplice che urlavano che bisogna ammazzare Berlusconi. Anzi uno diceva l'altro giorno a Vallombrosa: bisognava prendere i figli di Berlusconi e attaccarli con un cappio a testa in giù; in quella foga ho visto anche il consigliere Galli che urlava "si devono ammazzare, sono tutti da ammazzare".

Ho fatto questo breve percorso, mi sono avvicinata... non ci trovo nulla da ridere, perché ho subito gravi danni fisici e di altra natura che qualcuno dovrà pagare, perché non ho dormito per una settimana.

Lei perde una buona occasione per coprirsi il capo di cenere, visto che è un cattolico; io il secondo giorno dalla rabbia che avevo dentro, la prima cosa che ho fatto il giorno dopo, sono venuta qui a chiedere che il mio sindaco mi ricevesse; ho fatto la richiesta alla sua segretaria e all'altro del personale della comunicazione; "signora stia tranquilla, l'avvisiamo". Dal 25 non ho avuto una telefonata. Il sindaco è stato avvisato? Non lo so. Non importava che mi ricevesse, bastava dicesse: comunichi alla signora Vaggelli che quando posso la ricevo.

Ho fatto la telefonata al prefetto il quale il lunedì mattina mi ha confermato il colloquio per il martedì.

Si dice che le parole sono dannose, non per chi è responsabile e le può accettare, ma non si accettano quando diventano minaccia, perché il consigliere Galli quando mi sono avvicinata per chiedere "cosa dici, di chi parli", mi ha detto "di voi, cosa mi vuoi fare?". Ti denuncio, tanto che sono venuta qui e ho cominciato a scrivere la mia denuncia.

Questa è una minaccia a parole e a gesti che il consigliere Galli ha fatto nella sua istituzione, e ho mandato da qualche giorno via email all'associazione ANPI della Valdisieve che lui rappresenta, e ho chiesto a questa associazione se trova giustificato che un suo rappresentante, così come ho informato là dove si presenta in continuazione, perché un consigliere non si può permettere di usare parole che possono essere negative e pericolose per chi le sente, e che possono essere, come lei ha fatto, di minaccia verso un altro consigliere.

Lei è in un luogo istituzionale, anche se fuori dal consiglio comunale, e la carica di consigliere non ci si toglie quando finisce la seduta, perché io credo che la credibilità, io credo di man-

tenerla nella vita se mi comporto in una certa maniera, non tanto per il comportamento che ho qui.

Accanto a questa cosa gravissima, mai successa, perché non pensiate che abbia avuto tutte carezze da chi è stato in consiglio comunale, dagli assessori, ma hanno avuto un garbo, non sono venuti qui per riderci sopra; un partito che dice che non si deve giustificare, che non chiede scusa al PDL ma ai cittadini, per noi?

Io ho avuto degli screzi con altri assessori ma hanno avuto il buon senso di chiedere almeno le scuse pubbliche; lei ha fatto un comunicato stampa dove accusa di vergogna l'opposizione che non ha mantenuto il numero legale; un consigliere che tutti hanno visto nella sua foga minacciosa di parole e gesti che dice che l'ha fatto in senso ironico.

La motivazione che ha dato, perché non hanno approvato il mio O.d.G. che tutti dovevano approvare; era la proposta di senatore a vita che avrei chiesto di emendare perché invece di chiedere a Napolitano che dopo 4 giorni ha nominato il senatore a vita, che vuoi che un O.d.G. del Galli possa incidere su Napolitano nella nomina dei consiglieri? bisogna essere nella stratosfera.

Io avevo il mio emendamento, dicevo: invece di chiedere che sia fatto senatore a vita proponiamo di dargli un'onorificenza, la massima che il comune può dare, il ponte Mediceo. Non si accorge nemmeno che c'è una mia interrogazione prima di lui.

Quando siamo usciti è stato un consiglio comunale splendido superbo, come deve essere secondo le indicazioni, il volere che si è espresso in questi anni. E mi dispiace perché le cose che vedo in questa legislatura non le ho mai viste, e sono 15 anni che ci sono dentro.

Mi dispiace, sindaco, forse non è colpa sua perché il sindaco non è responsabile di un consiglio comunale, delle forze politiche, sarà più responsabile degli atti amministrativi, però un atteggiamento così non l'ho mai visto. C'era un altro valore prima, non gente che viene qui e offende, che minaccia e che non si accorge nemmeno di cosa sta discutendo in consiglio comunale. Per cui si chiedono le dimissioni.

Consigliere Frosolini

Ovviamente non condividiamo quanto è stato detto, però non proviamo nemmeno questa sorta di rancore che sembra trasparire dall'intervento che abbiamo ascoltato nei confronti di Vaggelli e del gruppo PDL oggi FI. Il P.D. ritiene oggi di non volere e di non dovere soprattutto partecipare più a queste sciocche risse verbali che si sono protratte per troppi consigli comunali, per altro generate strettamente su questioni personali e non certo politiche.

Pertanto questo gruppo si limita a dichiarare il voto contrario alla mozione non condividendo ovviamente il suo oggetto.

Consigliere Borgheresi

Per precisare alcune cose visto che ho involontariamente scatenato gli eventi descritti pocanzi e che sono andati anche a mezzo stampa. Involontariamente perché da quando sono arrivato avendo tre interrogatori di polizia il giorno successivo, la mattina dovevo per forza sentire gli indagati, quindi sarei già dovuto andare via alle 7 e sono rimasto fino alle 8.

Non mi ero nemmeno accorto, mi sembra mancasse solo l'O.d.G. di Vaggelli, che c'era anche l'O.d.G. di Galli che non era stato trattato. Sono rimasto a dir poco sorpreso di tutto ciò che è successo dopo.

Anche perché il consiglio comunale si era svolto, contraente a quanto dice Frosolini, se andiamo a vedere le votazioni, con molte votazioni favorevoli; la materia del contendere non sussisteva.

Le risse verbali francamente non me le ricordo; da parte mia c'è stata qualche osservazione su una fase introduttiva del consigliere Poggiali, però da parte mia non mi ricordo risse verbali. Ricordo che alla fine su un O.d.G., che è stato approvato, del consigliere Naddi, ho firmato il foglio per la donazione del gettone e sono andato via.

Cosa deve fare un consigliere più di togliere il posto al proprio lavoro per tot ore, rimanere fino all'ultimo fino a quando non poteva fare altrimenti, e tutto il tempo regalarlo a un'attività o a un'associazione?

Penso che da un consigliere di più non si possa pretendere. Non dico che mi sarei aspettato di essere ringraziato, è mio dovere essere presente, quindi nessuno ci deve ringraziare per il compito che svolgiamo e che è nell'interesse di tutti, però quello che si è verificato dopo esula

anche la polemica politica. Se vediamo a fine di una partita di calcio il giocatore che cerca l'arbitro e c'è la rissa fra due giocatori, non si parla più di gioco ma di un errore.

Io vedo tanti reati penali, queste sono cose da ragazzi per tanti aspetti. Non è un comportamento ordinario perché altrimenti legittimarli significherebbe dire che chiunque di noi è legittimato a fine o durante la seduta a tenere questi comportamenti, e penso che nessuno di noi, nemmeno il consigliere Galli, pensi questo, perché penso che in cuor suo si renda conto di essere andato oltre i limiti.

Per quanto riguarda la richiesta di dimissioni la reputo un'anomalia perché penso che un momento di riflessione fossi stato il consigliere Galli lo avrei preso autonomamente indipendentemente dalle mozioni altrui; se in un momento per un motivo di nervosismo o quant'altro c'è una situazione che mi rende poco sereno avrei cercato di ricercare la serenità che è fondamento di tutte le nostre azioni.

Se fosse una partita di calcio la squalifica sarebbe fisiologica. Sono pochi mesi a alla fine del mandato, penso che un periodo di riflessione, indipendentemente dalla votazione, perché come ci insegna il P.D., non sono le votazioni politiche che salvano certi comportamenti, ce lo ricordano sempre sui giornali, e allora come vale a livello nazionale penso debba valere anche a livello locale.

Personalmente mi auguro, al di là delle votazioni, una riflessione da parte del consigliere Galli il quale sappia emendare questo comportamento in qualche modo. Più che parlare della cattolicità altrui parlo della mia; aspetto un gesto da parte del consigliere Galli.

Consigliere Cresci

Prima di tutto ringrazio il presidente e i consiglieri per il caloroso benvenuto. Non conoscendo i fatti del consiglio comunale passato non voglio entrare nei fatti personali o in quanto è successo, quindi mi limiterò solo a dire che vedendo una richiesta per un consigliere eletto di dimissioni il mio voto non può che essere negativo su questo.

In realtà quanto succede in un'aula consiliare non va riportato sul personale altrimenti invece che politica uno dovrebbe fare altro. Non sta certo a noi decider se un consigliere si debba dimettere o no.

Trovo singolare la richiesta che viene fatta da una forza politica che magari non riconosce dove esiste una commissione per la decadenza di Berlusconi, lì invece si dice che tutti quanti ci dimettiamo se qualcuno vota per quello e mentre nel piccolo dove invece non si dovrebbe noi decidere per un nostro collega si vuole invece farlo dimettere. Se ci sono degli screzi personali che vengano risolti fuori da quest'aula e non certo in consiglio comunale.

Consigliere Naddi

La nostra capogruppo penso abbia detto quello che doveva dire, non possiamo ingrullire tanto in queste discussioni. Mi sento di dare un contributo a questa discussione. Non essendo cattolico potrei anche essere d'accordo con quello della Consuma, però la coerenza che c'è nelle persone, sicuramente il consigliere Galli ha un po' eccesso nelle esclamazioni, però penso che alla fine una coerenza ci voglia se si parla di rispetto all'interno di un consiglio comunale.

Il consigliere Galli forse ha un po' eccesso, però anche quella che a volta dimostrano i signori dell'opposizione non mi sembra tanto rispettosa nei confronti del consiglio comunale o di chi assiste; quella di quando fanno una domanda alla risposta vanno via, non mi sembra sia rispettosa nei confronti di chi c'è.

La discussione portata avanti la signora Vaggelli, io ero presente, non mi risulta che si sia allontanata solo per andare a prendere un caffè ma mi sembrava che il consiglio comunale fosse stato chiuso anche in sua presenza e del consigliere Borgheresi.

Consigliere Vaggelli

Dice che non è una cosa personale, invece la ritengo proprio una cosa personale. Come lei ha sentito, gli unici che sono intervenuti nello specifico ora, il consigliere Naddi, ribadisce che il mancato rispetto da parte della sottoscritta perché a qualche domanda io vado via. Certo, io vado via quando dopo un intervento del vice sindaco per mezz'ora di cose che non gli competono, esco.

Il rispetto delle istituzioni si ha partecipando alle istituzioni. Ricordo al consigliere Naddi che da 15 anni in 150 consigli comunali sono mancata due volte, e credo di avere, non per vantarmi, il primato della persona che ha ogni atto discusso nel merito e che ha presentato più atti di tutta la maggioranza e di tutte le altre opposizioni.

Non è a caso, consigliere Naddi, che senza fare nulla alle elezioni ho voluto vedere se dopo essere stata candidata a sindaco riscuotevo almeno il rispetto dei cittadini miei elettori. Ho avuto 276 preferenze e invece i consiglieri del P.D. che hanno un partito che è 4-5 volte quello del PDL si sono fermati al massimo a 120.

A me del suo parere sulla persona non interessa tanto. Se dopo 15 anni di esperienze di tutti i tipi, esperienze in cui ho ricevuto offese, e sarà stata colpa mia, è chiaro che questa volta, sarà per l'età, ma per me è stato un fatto molto grave che ha inciso sulla mia persona. Per cui annuncio che la mia denuncia querela partirà da domani perché non si può sottacere che una persona si comporti così con le mani sul viso di un consigliere.

Esce il Cons. Galli (18)

Presidente

Mettiamo in votazione la mozione.

Cons. Presenti 18. Voti favorevoli 5 (Vaggelli, Borgheresi, Coco, Pinzauti, Poggiali), voti contrari 12, astenuti 1 (Tozzi). La mozione è respinta.

Rientra il Cons. Galli (19)

Consigliere Vaggelli

Ritiro tutti gli O.d.G. e mozioni. Alle interrogazioni chiedo che mi sia data risposta scritta. Mi dispiace ma devo andar via, non ce la faccio più. Buonasera.

Presidente

Mi spiace consigliere Vaggelli.

Escono i Cons. Vaggelli, Borgheresi, Poggiali, Pinzauti, Naddi, Cresci, Guidotti, Fantini, Tozzi e rientra il Cons. Fabbrini (11)

Proseguiamo il consiglio comunale. Saltiamo direttamente all'ultimo atto in programma.

O.d.G. presentato dalla giunta comunale contro la riorganizzazione da parte di RFI degli scambi ferroviari delle linee regionali, in particolare della linea Firenze Pontassieve e Borgo S. Lorenzo

Rientrano i Cons. Fantini, Guidotti e Naddi (14)

Assessore Pasquini

E' un atto che abbiamo concordato con le altre amministrazioni della Valdisieve sul tema del trasporto locale. Ci sono 5 punti. E' un atto che tende a valorizzare il trasporto ferroviario partendo dalla richiesta di elettrificazione della tratta da Pontassieve a Borgo S. Lorenzo, l'incremento del numero degli scambi per incrementare i treni perché attualmente abbiamo un unico binario, perciò la riduzione degli scambi porta conseguentemente alla riduzione dei treni perché fisicamente non è possibile.

Il terzo punto è l'eliminazione dei passaggi a livello perché ci sono diversi passaggi a livello che frenano la mobilità. L'aumento di alcuni treni in alcune fasce orarie, per esempio per i giovani dopo una determinata ora che vogliono andare in città non ci sono dopo le 21. Gli investimenti per la sicurezza, e coinvolgere tutte le amministrazioni per fare un tavolo operativo che individua le priorità per quanto riguarda la linea ferroviaria.

Consigliere Frosolini

Per dichiarare il nostro voto a favore e sottolineare la nostra preoccupazione perché per quanto possa essere stato ignorato dalla minoranza, questo è un O.d.G. molto importante che denuncia una difficoltà in cui i cittadini del nostro territorio si troveranno prossimamente. Il trasporto pubblico deve essere fortificato, però purtroppo questa mia sembra un'altra decisione che va contro gli utenti del treno, e siccome ho cominciato a prenderlo anch'io, che sono abbastanza numerosi. Purtroppo se si complica loro sempre più la vita non so come faremo.

In questa settimana in cui gli abitanti di Firenze erano stati terrorizzati dal problema dei mondiali, e quindi molte persone hanno lasciato le auto a casa optando per mezzi alternativi, io dico che una città e i dintorni di una città belli come questa settimana non c'erano mai stati.

Quindi se riusciamo a farlo per una settimana, forse se fossimo aiutati dalle strutture come in questo caso le ferrovie dello stato, sarebbe fattibile. Certo una decisione del genere va contro ogni tipo di aiuto.

Presidente

Mettiamo in votazione l'atto.

Cons. Presenti 14. Voti favorevoli 13 astenuti 1 (Coco), l'Odg è approvato all'unanimità.

La seduta è terminata. Buonasera a tutti. Grazie.

Il Vice Presidente scioglie la seduta alle ore 18.30.

IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Giuliano Coco)

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Stefano Mori)

IL PRESENTE VERBALE E' STATO APPROVATO NELLA SEDUTA CONSILIARE
DEL 28.11.2013 CON DELIBERA NR. 61, SENZA OSSERVAZIONI.

f.to il Presidente del Consiglio
(Ghiarini Angiolo)

f.to il Segretario Generale
(f.to Mori Stefano)