



Comune di Pontassieve e Pelago  
Ufficio Tecnico Associato  
**Servizio Pianificazione territoriale ed urbanistica  
Associato**

**VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E AL REGOLAMENTO URBANISTICO PER INSERIMENTO DI UN  
AMBITO A PROGETTAZIONE UNITARIA A SIECI DENOMINATO “AMBITO S10 - POLO  
AGROALIMENTARE” - CONCLUSIONE DEL PROCESSO DECISIONALE DI VAS E APPROVAZIONE  
DEFINITIVA**

Valutazione delle osservazioni alla variante urbanistica presentate da Associazione Valdisieve e Vivere in  
Valdisieve

Proposta di deroga a fascia di rispetto impianto depurazione e fascia di rispetto insediamenti

**IL RESPONSABILE SERVIZIO  
PIANIFICAZIONE TERRITORIALE**  
(Dott. Fabio Carli)

23 novembre 2021

## 1. Controdeduzione osservazione Associazioni Vivere in Valdiseve e Valdiseve

La variante urbanistica in oggetto è stata adottata con deliberazione Consiglio comunale n.63 del 30/7/2021 con contestuale avvio della fase di consultazione VAS.

Ai sensi della L.R. 65/2014 Urbanistica e della L.R. 10/2010 in materia di valutazione ambientale il periodo di osservazione della variante, pubblicata sul Burt in data 18/8/2021 si è concluso il giorno 17/10/2021

Nel periodo di tempo sopraindicato sono state presentati in fase di consultazione i seguenti contributi , pervenuti da soggetti competenti in materia ambientale e da Associazioni presenti sul territorio

Rif oss.	Data presentazione	Protocollo	Soggetto
	24/8/2021	21089	Toscana Energia
	11/9/2021	22463	ARPAT
	5/10/2021	24675	ADB
	14/10/2021	25498	ASL
	19/10/2021	25944	R.T Direzione Ambiente ed Energia
	15/10/2021	25615	Ass. Vivere in Valdiseve e Valdiseve

Per quanto riguarda l'esito del processo di Valutazione Ambientale Strategica relativo all'ambito S10 conclusosi con il parere motivato dell'Autorità competente individuata nel Servizio Gestione Associata VAS dell'Unione dei Comuni, se ne sottolinea l'esito favorevole, ed a tale documento si rimanda per le determinazioni finali sulla VAS da parte del soggetto precedente, il Consiglio Comunale stesso

E' pervenuta poi osservazione delle associazioni Vivere in Valdiseve e Valdiseve, che entra sia nel merito della procedura di VAS , per la quale si rimanda a quanto sopra scritto , che delle procedure urbanistiche attivate dal Comune di Pontassieve e dall'Unione dei Comuni nell'ambito della formazione del Piano Strutturale Intercomunale Valdiseve.

Al fine di fornire al consiglio comunale il necessario supporto tecnico finalizzato all'esame della osservazione di merito urbanistico presentata dalle Associazioni si forniscono le seguenti valutazioni, premettendo che il documento presentato risulta lungo e articolato e non propriamente calibrato sull'oggetto della procedura, con argomentazioni e interpretazioni spesso soggettive.

Per quanto sopra il seguente contributo controdeduce, laddove possibile, esclusivamente su tematiche poste in maniera oggettiva all'interno della corretta scansione procedurale definita dalla normativa vigente in materia urbanistica e di Valutazione Ambientale Strategica

Si rimanda alla lettura del documento presentato dalle Associazioni per la necessaria comprensione delle tesi ivi sostenute.

### Contributo Servizio Pianificazione

- Considerazioni soggettive degli scriventi l'osservazione **su filiera pelletteria**, sistema economico dominante, e futuro dei giovani – non pertinente l'oggetto della procedura
- **Pericolosità idraulica del sito** – la pericolosità idraulica è normata da L.R. 65/2014, dpgr 5/r/2020 e L.R. 41/2018- relativamente ai dubbi di rispetto della normativa vigente, le fattibilità idraulica, geologica e sismica sono state valutate e firmate da professionisti abilitati e il Genio Civile di Firenze ha espresso parere favorevole sui documenti di variante e relative analisi di fattibilità.
- **Fascia di rispetto dell'impianto di depurazione** – La validità della deroga è supportata dai pareri favorevoli di ARPAT e ASL competenti in materia. Per i dettagli si rimanda alle risultanze del processo di VAS.
- Rispetto alla **deroga alla fascia di rispetto degli insediamenti**, è anch'essa applicata al solo ambito S10.
- **Avvii del procedimento Psi e POI** e presunta incoerenza con l'attivazione di Variante **ex art. 252ter** – Si tratta di disposizioni normative della L.R. 65/2014 – in particolare la modifica della I.R. 65/2014 intervenuta con la L.R. 69/2019 e la connessa possibilità concessa ai Comuni di adottare varianti ex art. 252 ter è proprio finalizzata a non bloccare, stante i tempi lunghi di formazione e approvazione degli atti di pianificazione territoriale (Ps) e urbanistica (PO) , le necessità del sistema produttivo regionale. Si riporta di seguito il punto 11 del preambolo facente parte della L.R. 69/2019  
*"11. Nelle more dell'approvazione dei nuovi strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica, è necessario consentire ai comuni di approvare varianti agli strumenti urbanistici scaduti per la realizzazione di interventi industriali, artigianali, commerciali al dettaglio, direzionali e di servizio in contesti produttivi esistenti nonché inerenti all'attuazione delle*

*trasformazioni da parte dell'imprenditore agricolo e la realizzazione di opere pubbliche o di interesse pubblico; è altresì opportuno prevedere una proroga al 30 giugno 2020 del termine previsto all'articolo 222 della l.r. 65/2014 ;”*

- **Contesto produttivo** – In merito ai dubbi sulla definizione di contesto produttivo si precisa che tale definizione è stata valutata conformemente all'art. 252ter della L.R. 65/2014.  
Si fa presente che altrimenti il legislatore regionale avrebbe usato terminologie specifiche della norma vigente o della tecnica urbanistica, quali il termine utilizzato nel PPR (TR- tessuti urbanizzati produttivi ) o nel DM 1444/66: (zone B “ le parti del territorio totalmente o parzialmente edificate “ oppure zone “ D - le parti del territorio destinate a nuovi insediamenti per impianti industriali o assimilati) o nelle precedenti declinazioni progettuali afferenti la L.R. 1/2005 (sistemi e subsistemi).
- **Cronologia, alternative localizzative Polo Agroalimentare e proposte di consumo di suolo Psi Valdisieve**  
La cronologia degli atti di pianificazione adottati/approvati dal comune di Pontassieve e aventi in qualche modo connessioni con la procedura in oggetto dimostra le fasi temporali in cui le esigenze di consumo di suolo si sono manifestate, e chiarisce il percorso previsionale e valutativo attivato sia in ambito formazione Psi valdisieve (e quindi a livello di pianificazione strutturale strategica) sia a livello di POI (pianificazione urbanistica conformativa) sia a livello di varianti ai vigenti strumenti di Pianificazione Ps e Ruc.

Per quanto riguarda le osservazioni relative alla scelta di una localizzazione alternativa a nord della ferrovia si fa presente che la comparazione è stata effettuata in una precisa fase temporale (maggio 2020) e su specifica e unica esigenza a quel tempo presente. Ad oggi tutte le considerazioni relative ad altre localizzazioni non sono oggetto della presente variante.

In ultimo, ed in relazione alle considerazioni delle Associazioni sul Piano Attuativo per l'ambito S7 Tod's e relativo rispetto della scheda norma, si afferma quanto sarà dimostrato al momento dell'adozione del Piano stesso, ovvero il completo coordinamento e relativa rispondenza dell'impianto urbanistico alle condizioni di trasformazione imposte dalla stessa scheda S7 approvata nel 2018 ed al Progetto Direttore del Polo Agroalimentare allegato al parere positivo della conferenza di copianificazione (2020) sul polo agroalimentare

## **2. Deroga fascia di rispetto impianto di depurazione di Aschieto e fascia di rispetto Insediamenti.**

In riferimento all'oggetto, visti i contenuti del Rapporto Ambientale e gli esiti del processo di Vas, con particolare riguardo al Parere ARPAT e ASL, si ritiene opportuno che la deroga alle due salvaguardie (fascia di rispetto impianto depurazione dlgs 152/99, fascia di rispetto insediamenti art. 22 Norme Ruc) sia limitata al solo ambito S10, in quanto in relazione a questo sono stati fatti gli approfondimenti all'interno del RA e su tali approfondimenti sono stati rilasciati i pareri favorevoli degli enti competenti.